ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ

ବନାମ

ସଂଗ୍ରାମ ଦାସ

ଜାନୁଆରୀ 2, 1995

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏନ୍. ଭେଙ୍କଟଚଲା, ବିଚାରପତି ଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ : ସେବା ପଦବୀ (ଏସ୍. ସି. ଏବଂ ଏସ୍. ଟି. ପାଇଁ)ରେ ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ପାଇଁ ଓଡ଼ିଶା ସଂରକ୍ଷଣ ଅଧିନିୟମ, 1975-ଧାରା-7 - ଏସ. ସି. ପାଇଁ ଖାଲି ଥିବା ପଦବୀକୁ ସେହି ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ଅଧୀନରେ 50 ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ ବୋଲି ବିବେଚନା କରି, ଯେଉଁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅନେକ ବର୍ଷ ଧରି କୌଣସି ନିଯୁକ୍ତି ହୋଇନଥିଲା, ଏସ. ସି. ଏବଂ ଏସ. ଟି. ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷଣର 50 ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ ନିଯୁକ୍ତି - ନିର୍ଣ୍ଣିତ : ବେଆଇନ ।

ଉତ୍ତରଦାତା ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟରେ ସହକାରୀ ଆଇନ ଅଧିକାରୀ ପଦବୀ ପାଇଁ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦ୍ୱିତା କରୁଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀ ଥିଲେ । ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ଚୟନ ହୋଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହି ପଦବୀ ପୂରଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଯେତେବେଳେ ଅନ୍ୟ ଏକ ପଦବୀ ଖାଲି ହେଲା, ସେହି ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତା ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ତା **27.4.1992** ରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକୁ ମଞ୍ଜୁର ଦେଇଥିଲେ, ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଏକ ନିୟମିତ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଏହି ଅପିଲକୁ ଏହି ଅଦାଲତକୁ ନେଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ଅଦାଲତ ଅପିଲକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ ।

ଏହା ପରେ ଉତ୍ତରଦାତା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଆଦେଶକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଅବମାନନା ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଓ ଫଳସ୍ୱରୂପ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ନିଜର ତା **13.5.94** ରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଖାଲି ଥିବା ପଦବୀରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ରାଜ୍ୟକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ତେଣୁ ରାଜ୍ୟ ପକ୍ଷରୁ ଏହି ଆବେଦନ କରାଯାଇଛି ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ : **1.** ସେବା ପଦବୀ (ଏସ୍. ସି. ଏବଂ ଏସ୍. ଟି. ପାଇଁ) ରେ ଖାଲି ପଦବୀ ପାଇଁ ଓଡ଼ିଶା ସଂରକ୍ଷଣ ଅଧିନିୟମ, **1975** ଅନୁଯାୟୀ ଯେତେବେଳେ ଏକ ସାଧାରଣ ନିଯୁକ୍ତି କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଏ, ସଂରକ୍ଷଣର ନିୟମ ପ୍ରୟୋଗ କରାଯିବ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରି ସଂରକ୍ଷିତ କୋଟାରୁ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ଆବେଦନ କରିବାକୁ ଡକାଯିବ । ଯଦି କୌଣସି ପ୍ରାର୍ଥୀ ନିଯୁକ୍ତି ପାଆନ୍ତି ନାହିଁ କିମ୍ବା ଅଧିନିୟମ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟ ବିବେଚିତ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ, ତେବେ ସଂରକ୍ଷିତ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନକୁ ତିନି ନିଯୁକ୍ତି ବର୍ଷ ପାଇଁ ଆଗକୁ ନିଆଯିବା ଉଚିତ୍ ।

ଉକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ବର୍ଷରେ ଯଦି ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀ 50 ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ ହୁଏ, ତେବେ ଫଳସ୍ୱରୂପ ଅତିରିକ୍ତ ପଦବୀକୁ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ପାଇଁ ଖୋଲା ରଖାଯିବ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ପଦବୀକୁ ଭବିଷ୍ୟତରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ପଠାଯିବା ଉଚିତ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ନିଯୁକ୍ତି ବର୍ଷରେ, ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ସୂଚିତ କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରାଯିବ । ଯଦି ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି କିମ୍ବା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ନ ହୁଅନ୍ତି, ତେବେ ଆଗକୁ ବଢ଼ିବାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିବ ।

2. ବର୍ତ୍ତମାନ ମାମଲାରେ ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥିଲା ଯେ 1990 ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୌଣସି ନିଯୁକ୍ତି ନଥିଲା; ତେଣୁ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ଓ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀକୁ ଆଗକୁ ନେବାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିନଥିଲା ।

3. ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଛି ଯେ ଜଣେ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନୁହେଁ, ବରଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ସରକାରଙ୍କୁ ସେହି ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଜଣେ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ନିୟମିତ ପଦବୀ ଖାଲି ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ଏବଂ ତା'ପରେ ତାଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । ସେ ବର୍ତ୍ତମାନ ଜଣେ ନିୟମିତ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବେ ନାହିଁ ଏବଂ ଫଳସ୍ୱରୂପ ଲାଭ ପ୍ରାର୍ଥନା କରିପାରିବେ ନାହିଁ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 103/1995

ଓ. ଏ. ସଂଖ୍ୟା 80/1991 ରେ ଓଡ଼ିଶା ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ତା 13.5.94 ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଏନ୍. ଏସ୍. ହେଗଡେ ଏବଂ ରାଜ କେ. ଆର୍. ମେହେଟ୍ଟା ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ।

ଜନରଞ୍ଜନ ଦାସ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଅଧିବକ୍ତାମାନଙ୍କୁ ଶୁଣିଲୁ ।

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟରେ ସହକାରୀ ଆଇନ ଅଧିକାରୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ, ଉତ୍ତରଦାତା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ପ୍ରତିଦ୍ୱନ୍ଦୀ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଥିଲେ । ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ଚୟନ ହୋଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହି ପଦବୀ ପୂରଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଯେତେବେଳେ ଅନ୍ୟ ଏକ ପଦବୀ ଖାଲି ହେଲା, ଉତ୍ତରଦାତା ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ଓଡ଼ିଶାରେ ସି. ଏ. ନଂ. 80/91 ଦାଖଲ କରି ତାଙ୍କୁ ସେହି ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜାରି କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏପ୍ରିଲ 27, 1992 ରେ ତାଙ୍କର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକୁ

ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଏକ ନିୟମିତ ପଦବୀରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଅପିଲକାରୀ ଏହି ମାମଲାକୁ ଅପିଲରେ ଅର୍ଥାତ୍, ସି. ଏ. ସଂଖ୍ୟା 8626/92 ରେ ଆଣିଥିଲେ ଏବଂ ଏହି କୋର୍ଟ ଅପିଲଟିକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । ଏହା ପରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପାଇଁ ଏକ ଅବମାନନା ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ତା 13.5.94 ରିଖରେ ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶର ଫଳସ୍ୱରୂପ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଲେ । ତେଣୁ ଏହି ଆବେଦନ ।

ଏହା ବିବାଦରେ ନାହିଁ ଯେ ଓଡ଼ିଶା ସେବା ପଦବୀ(ଏସସି ଏବଂ ଏସଟି ପାଇଁ)ରେ ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ପାଇଁ ଓଡ଼ିଶା ସଂରକ୍ଷଣ ଅଧିନିୟମ, 1975 ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ପ୍ରଣୟନ କରିଥିଲା । ଅଧିନିୟମର ଧାରା 7 ରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି ଯେ ଯଦି କୌଣସି ନିଯୁକ୍ତି ବର୍ଷରେ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି କିମ୍ବା ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତିରୁ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ସଂଖ୍ୟା ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ଏବଂ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ମଧ୍ୟରେ ସଂରକ୍ଷଣର ବିନିମୟ ପରେ ମଧ୍ୟ ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାଠାରୁ କମ୍ ଥାଏ, ତେବେ ଅବଶିଷ୍ଟ ପଦବୀଗୁଡିକ ବିହିତ ରୀତିରେ ସଂରକ୍ଷଣ ପରେ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂରଣ କରାଯାଇପାରିବ, କିନ୍ତୁ ଏହିପରି ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ତିନି ବର୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆଗକୁ ନିଆଯାଇପାରିବ, ଯଦି ନିଯୁକ୍ତି ବର୍ଷର ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷଗୁଡ଼ିକରେ ସାଧାରଣ ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀ ସହିତ ଖାଲି ପଦବୀ ସହିତ ଆଗକୁ ନିଆଯାଇଥିବା ପଦବୀ ସେହି ବର୍ଷର ମୋଟ ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟାର ପଚାଶ ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ ହେବ ନାହିଁ ଯେଉଁଥିରେ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଏ ଏବଂ ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀଗୁଡିକର ପଚାଶ ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ ଅତିରିକ୍ତ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆଗକୁ ନିଆଯାଏ । ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଉଛି ଯେ ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ଏବଂ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ପାଇଁ ତିନୋଟି ପଦବୀ ସଂରକ୍ଷିତ ଅଛି ଏବଂ ଏହିପରି 50 ପ୍ରତିଶତ ସଂରକ୍ଷଣରୁ ଅଧିକ ନିଯୁକ୍ତି ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ସେହି ଫଳସ୍ୱରୂପ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଏକ ସ୍ଥାୟୀ କ୍ଷମତାରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯିବା ଉଚିତ ବୋଲି ଯୁକ୍ତିରେ ଆମେ କୌଣସି ଆଧାର ପାଇ ନାହୁଁ । ଜଣେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଡି. ମଲ୍ଲିକ, ଏସ୍.ଟି. ଙ୍କୁ 5.7.1978 ରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ପରେ, ଏସ.ସି. ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ଥିବା ପଦବୀରେ, ଜି. ଏଲ. ଚକ୍ରବର୍ତ୍ତୀ ନାମକ ଜଣେ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ଜାନୁଆରୀ 27, 1986 ରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । 1986 ରେ ଏସ.ଟି. ପାଇଁ ଆଉ ଏକ ଖାଲି ସ୍ଥାନ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି, ଜଣେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବି. ଏନ୍. ମହାନ୍ତି, ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀ ସେପ୍ଟେମ୍ବର 24,1986 ରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । 1990 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ ମାସରେ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଜଣେ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ପି. କେ. ନନ୍ଦଙ୍କୁ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଅଧିନିୟମର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ, ଯେତେବେଳେ ସାଧାରଣ ନିଯୁକ୍ତି କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଏ, ସଂରକ୍ଷଣ ନିୟମ ପ୍ରୟୋଗ କରାଯିବ ଏବଂ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରାଯିବ ଯେଉଁଥିରେ ସଂରକ୍ଷିତ କୋଟାରୁ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିବାକୁ ଡକାଯିବ । ଯଦି କୌଣସି ପ୍ରାର୍ଥୀ ନିଯୁକ୍ତ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ କିମ୍ବା ଅଧିନିୟମ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟ ବିବେଚିତ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ, ତେବେ ସଂରକ୍ଷିତ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନକୁ ତିନି ନିଯୁକ୍ତି ବର୍ଷ ପାଇଁ ଆଗକୁ ନିଆଯିବା ଉଚିତ୍ । ଉକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ବର୍ଷରେ ଯଦି ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀ 50 ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ ହୁଏ, ତେବେ ଫଳସ୍ୱରୂପ ଅତିରିକ୍ତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ପାଇଁ ଖୋଲା ରହିବ ଏବଂ

ଅତିରିକ୍ତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଭବିଷ୍ୟତରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆଗକୁ ନିଆଯିବା ଉଚିତ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ, ପ୍ରତ୍ୟେକ ନିଯୁକ୍ତି ବର୍ଷରେ, ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀ ଗୁଡ଼ିକୁ ସୂଚିତ କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରାଯିବ । ଯଦି ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ଉପଲବ୍ଧ ନଥାନ୍ତି କିମ୍ବା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହୁଅନ୍ତି ନାହିଁ, ତେବେ ଆଗକୁ ବଢ଼ିବାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିବ ।

ତେଣୁ ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥିଲା ଯେ 1990 ମସିହା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୌଣସି ନିଯୁକ୍ତି ନଥିଲା । ଏସ.ସି. ଏବଂ ଏସ.ଟି. ପାଇଁ ସଂରକ୍ଷିତ ପଦବୀଗୁଡ଼ିକୁ ଆଗକୁ ନେବାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିନଥିଲା । ଏହି ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଶୂନ୍ୟସ୍ଥାନକୁ 50 ପ୍ରତିଶତରୁ ଅଧିକ ବୋଲି ବିବେଚନା କରିବାରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏକ ବେଆଇନ କାର୍ଯ୍ୟ କରିଛନ୍ତି । କିନ୍ତୁ ଗୋଟିଏ ତଥ୍ୟ ଯାହା ନଥିରେ ରହିଛି ତାହା ହେଉଛି ଜଣେ ସାଧାରଣ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଏଲ. ବି. ମିଶ୍ରଙ୍କୁ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନୁହେଁ, ବରଂ ଅସ୍ଥାୟୀ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ, ସରକାରଙ୍କୁ ସେହି ଅସ୍ଥାୟୀ ପଦବୀରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଜଣେ ସାଧାରଣ ବର୍ଗ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ନିୟମିତ ଖାଲି ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି ହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅସ୍ଥାୟୀ ଖାଲି ସ୍ଥାନରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ଏବଂ ତା'ପରେ ତାଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି । ତାଙ୍କୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଜଣେ ନିୟମିତ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇ ପାରିବନାହିଁ ଏବଂ ଫଳସ୍ୱରୂପ ଲାଭ ନେଇପାରିବେନି । ତଦନୁସାରେ, ଅପିଲକୁ ମଞ୍ଜୁର ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

କେ.ଏସ୍.ଡି. ଆବେଦନକୁ ମଞ୍ଜୁର ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

Translated By:
ସ୍ୱିଡିଲ୍ ନାୟକ,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।